

MARIJKE EKELSCHOT

Wegmaken*

Jongeren zijn niet alleen vóór de doodstraf, maar ook voorzien van wapens, want ervan overtuigd dat ze gemolesteerd zullen worden door medeleerling of toevallige jeugdige passanten. Natuurlijk, 'ze' zijn niet allemaal voor de doodstraf en hebben niet allemaal een ploertendoder in de broekspijp verstopt, maar dat jeugd en griezeligheid iets met elkaar te maken hebben, staat buiten kijf. Pas maar op, nu maken ze elkaar nog af, straks zijn ze aan de macht en executeren ze iedereen die hen niet aanstaat. Zoiets moeten we geloof ik gaan geloven sinds de laatste twee jongerenonderzoeken die de pers gehaald hebben.

Nu is 'jongeren' een rare categorie. Niet alleen omdat er tussen 'jongeren' en 'ouderen' geen enkele categorie bestaat die het gebruik van de vergrotende trap (of in het eerste geval eigenlijk de 'verkleinende trap') rechtvaardigt, maar ook, en wat mij betreft vooral, omdat er zo'n sekseneutraal waas omheen hangt; alsof de vereniging van taalkundigen besloten heeft dat er geen meisjes en jongens meer bestaan, in dezelfde vergadering waarin 'hij' tot gemeenkunnige term bij uitstek werd uitgeroepen.

Wat mij betreft zijn jongeren jongens tot het tegendeel bewezen is. Pas als ik tientallen meiden shoppend van wapenhandel tot messenwinkel hun maandgeld in slag-, steek- en wurgwapens heb zien omzetten, kollega's in het onderwijs hun doodsangst heb horen uitspreken voor Sharon, Fien en Marian uit groep 3, en breiende jongens aantref bij de rechtstreekse uitzending van de laatste serie executies, zal ik in het bestaan van jongeren gaan geloven.

Het wegmaken van meisjes is op een andere manier ook nog even in het nieuws geweest. Toen ging het om allochtone vrouwen die voorgeboortelijk hun hele vrucht kwijt wilden omdat er op den duur geen pikje aan zou groeien. Een meisje wilden ze niet. Er ontstond een hele ophef, want niet alle allochtone vrouwen, ook autochtone vrouwen; en als ongewenst dan had de abortuskliniek zich toch eigenlijk niet te bemoeien met het waarom, en de Bevolkingsconferentie had zich er ook al tegen uitgesproken, en in India deden ze het massaal en in China postnataal.

Geslachtsvaststelling voor de geboorte moet maar verboden worden, denk ik dan. Maar ik denk ook al een hele tijd dat geslachtsvaststelling na de geboorte verboden moet worden; dat die stuitende obsessie met lichaamskenmerken die een legitimatie moeten bieden voor hele terreursystemen om de helft van de bevolking onder, en de rest triomfantelijk erbovenop te krijgen, nou eens afgelopen moet zijn.

Geboorte-aangiften, trouwaktes, paspoorten, verzekeringspapieren, als we nu eens allemaal zouden ophouden onze sekse in te vullen, dan kunnen we administratief al een beetje actie voeren en er aan wennen dat iets wat we als onderdeel van onze identiteit opvatten via patriarchaal-administratieve maatregelen daar terechtgekomen is.

* verschenen in *Konfrontatie*, nr 1994